附件1

微信公众号运营服务项目评标信息

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | **分值** | 评分准则 |
| **1** | **价格部分** | **20** | 采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×权重 |
| **2** | **技术部分** | **45** |
| 序号 | 评分因素 | 权重(分值) | 评分准则 |
| 1 | 服务实施方案 | 15 | **评审内容：**制定微信公众号运营服务实施方案。(1)对本项目背景、现状的理解、分析是否全面、具体、到位；(2)运营思路清晰明确，表现手法叙述到位。 **(1)优评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑清楚、内容完善，科学性、专业性、可操作性强；**(2)良评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑清楚、内容完善，科学性、专业性、可操作性较强；**(3)中评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑清楚、内容完善，科学性、专业性、可操作性一般；**(4)差评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑不清或内容不全，科学性、专业性、可操作性较差。评价为优得15分；评价为良得12分；评价为中得9分；评价为差不得分。未提供服务实施方案不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | **评审内容：**对微信公众号运营可能出现的重点、难点以及前海法院特色展现，考虑细致、分析透彻。提供具有针对性和可操作性的分析、应对措施及相关的合理化建议。评委横向对比打分：**(1) 优评分标准：**项目重点难点分析透彻、应对措施及相关的合理化建议完善；**(2) 良评分标准：**项目重点难点分析较透彻、应对措施及相关的合理化建议较完善；**(3) 中评分标准：**项目重点难点分析一般、应对措施及相关的合理化建议一般；**(4) 差评分标准：**项目重点难点分析不透彻、应对措施及相关的合理化建议不完善。评价为优得10分；评价为良得9分；评价为中得7分；评价为差不得分。未提供项目重点难点、应对措施及相关的合理化建议不得分。 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | 10 | **评审内容：**对微信公众号运营保障有详细的方案，对运营期间日常图文编辑、特色专题策划推广具有较强的针对性和可操作性，可以有序保障和提升项目服务质量和服务满意度。**(1) 优评分标准：**质量保障措施涵盖以上内容，科学、完善、可操作性强；**(2) 良评分标准：**质量保障措施涵盖以上内容，科学、完善、可操作性较强；**(3) 中评分标准：**质量保障措施涵盖以上内容，科学、完善、可操作性一般；**(4) 差评分标准：**质量保障措施未完全涵盖以上内容，不具体、不对应、操作性较差。评价为优得10分；评价为良得9分；评价为中得7分；评价为差不得分。未提供质量保障措施及方案不得分。 |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | 5 | **评审内容：**要求投标人提供相关承诺函作为得分依据（格式自拟）。提供以下服务承诺的得5分，否则不得分。 （1）服务期满后主动与后续服务公司进行交接； （2）服务期满，后续服务公司未到位前仍按原合同服务内容提供延期有偿服务，直至后续公司到位。  |
|  | 5 | 违约承诺 | 5 | **评审内容：**投标人提供以下承诺的得5分，否则不得分。 （1）人员严格按照招标文件及投标承诺配置； （2）服务质量达到招标文件要求； （3）对未能达到管理要求承担相应管理责任。 要求提供承诺函作为得分依据（格式自拟） |
| **3** | **综合实力部分** | **30** |
| 序号 | 评分因素 | 权重(分值) | 评分准则 |
| 1 | 项目负责人情况（限1人） | 5 | **（一）评分内容：**投标人拟安排的项目负责人须为本单位自有员工，否则此项不予计分。在此基础上，按以下标准评分。1. 项目负责人具备汉语言文学、新闻传播类、广告设计类、市场营销类相关专业硕士或以上学历，得2分；
2. 项目负责人具备新闻编辑专业副高或以上职称证书，得1.5分；
3. 项目负责人具有国家新闻出版总署统一印发的新闻记者证得1.5分。

以上条件齐全得5分。**（二）评分依据：**（1）要求提供通过投标人购买的主要团队成员2021年4月至2021年6月期间社保证明或成员与投标人签订的劳务合同及相关证明材料作为得分依据。（2）需提供新闻编辑专业副高或以上职称证书和新闻记者证复印件，同时加盖公司公章。 （3）学历证明需提供学历学位证书复印件并加盖公司公章。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。  |
| 2 | 项目服务团队情况（项目负责人除外） | 12 | **（一）评分内容：**投标人拟安排的项目主要团队成员须为本单位自有员工，否则此项不予计分。在此基础上，按以下标准评分。 1. 项目核心成员不少于1人，学历为本科，每提供1人次学历证明材料得1分；硕士研究生及以上学历，每提供1人次学历证明材料得2分。本项目最高得分为3分；
2. 项目核心成员大学学习专业类型为法学类、新闻类、广告类、美术类或计算机类专业。每提供1人次证明材料得1分，本项最高得3分；

(3)驻点人员具有法学类或者新闻类专业本科及以上学历，且通过国家统一法律职业资格考试的，每提供1人次证明材料得3分，最高得3分，未提供不得分；（4）项目核心成员与驻点人员具有政务类微信公众号运营经验的，提供合同关键信息复印件作为得分依据。通过合同关键信息无法证明的，还应提供合同甲方出具的证明文件等。每提供1人次证明材料得1分，本项最高得3分，未提供不得分。**（二）评分依据：**（1）要求提供通过投标人购买的主要团队成员2021年4月至2021年6月期间社保证明或成员与投标人签订的劳务合同及相关证明材料作为得分依据。（2）要求提供学历学位证书复印件和国家统一法律职业资格证书复印件，并加盖公司公章。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 （3）以上资料均要求提供扫描件、原件备查。 |
|  | 3 | 同类业绩 | 6 | **（一）评分内容**自 2018年6月1日以来，承担过的政务类新媒体运营项目，每提供一个项目业绩证明文件得2分，本项最高得6分。未提供或证明文件不清晰不得分。**（二）评分依据**（1）要求同时提供合同关键信息和项目履约（验收）合格评价证明文件(已完成，且履约评价合格或者验收合格)作为得分依据。 （2）以上资料均要求提供扫描件，原件备查。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 4 | 投标人通过相关认证情况 | 5 | **（一）评分内容：**（1）具备互联网新闻信息服务许可证，满足此项得2分。（2）具备有效期内的质量管理体系认证证书，认证范围需包含新闻、出版或新闻、宣传策划相关的认证范围，满足此项得2分。（3）具备有效期内的环境管理体系认证证书，认证范围需包含新闻和出版或新闻和宣传策划相关的认证范围，满足此项得1分。**（二）评分依据：** （1）要求提供有效的认证证书作为得分依据；认证证书需同时提供在全国认证认可信息公共服务平台（认e云）查询有效的截图（http://cx.cnca.cn）；若由行业协会发证的，还需提供该协会中国社会组织政务服务平台（全国社会组织信用信息公示平台）查询正常截图（http://www.chinanpo.gov.cn）。（2）以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  |  | 本地服务能力或服务网点 | 2 | （1）深圳供应商，或非深圳供应商但在深圳有合法注册的分公司（或售后机构）（分公司的必须提供分公司营业执照扫描件，售后机构必须同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照扫描件作为得分依据，原件备查）的，得2分；否则不得分。（2）外地供应商承诺：中标后设立本地经营（服务）网点的，提供承诺文件（格式自定）的，得1分；未提供承诺或承诺内容不满足要求均不得分。 |
| **4** | **诚信情况** | **5** |
| 序号 | 评分因素 | 权重(分值) | 评分准则 |
| 1 | 市财政局诚信管理情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。 |