附件1：评标信息

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | | | 权重 |
| 1 | 价格 | | | 20 |
| 2 | 技术部分 | | | 45 |
|  | 行号 | 评分因素 | 权重  （分值） | 评分准则 |
| 1 | 实施方案 | 15 | **评审内容：**制定专题汇报片拍摄服务实施方案。(1)对本项目背景、现状的理解、分析是否全面、具体、到位；(2)运营思路清晰明确，表现手法叙述到位。  **(1)优评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑清楚、内容完善，科学性、专业性、可操作性强；  **(2)良评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑清楚、内容完善，科学性、专业性、可操作性较强；  **(3)中评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑清楚、内容完善，科学性、专业性、可操作性一般；  **(4)差评分标准：**项目服务实施方案涵盖以上内容，逻辑不清或内容不全，科学性、专业性、可操作性较差。  评价为优得15分；评价为良得12分；评价为中得9分；评价为差不得分。未提供服务实施方案不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | **评审内容：**对专题汇报片拍摄服务可能出现的重点、难点以及前海法院特色展现，考虑细致、分析透彻。提供具有针对性和可操作性的分析、应对措施及相关的合理化建议。  评委横向对比打分：  **(1) 优评分标准：**项目重点难点分析透彻、应对措施及相关的合理化建议完善；  **(2) 良评分标准：**项目重点难点分析较透彻、应对措施及相关的合理化建议较完善；  **(3) 中评分标准：**项目重点难点分析一般、应对措施及相关的合理化建议一般；  **(4) 差评分标准：**项目重点难点分析不透彻、应对措施及相关的合理化建议不完善。  评价为优得10分；评价为良得9分；评价为中得7分；评价为差不得分。未提供项目重点难点、应对措施及相关的合理化建议不得分。 |
| 3 | 质量（完成时间、安全、环  保）保障措施及方案 | 10 | **评审内容：**对专题汇报片拍摄服务保障有详细的方案，对视频拍摄期间及视频制作，具有较强的针对性和可操作性，可以有序保障和提升项目服务质量和服务满意度。  **(1) 优评分标准：**质量保障措施涵盖以上内容，科学、完善、可操作性强；  **(2) 良评分标准：**质量保障措施涵盖以上内容，科学、完善、可操作性较强；  **(3) 中评分标准：**质量保障措施涵盖以上内容，科学、完善、可操作性一般；  **(4) 差评分标准：**质量保障措施未完全涵盖以上内容，不具体、不对应、操作性较差。  评价为优得10分；评价为良得9分；评价为中得7分；评价为差不得分。未提供质量保障措施及方案不得分。 |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的  服务承诺 | 5 | **评审内容：**要求投标人提供承诺函加盖公司公章作为得分依据（格式自拟）。提供以下服务承诺的得5分，否则不得分。  服务期满后主动与采购人完成交接，交接内容包括成片、素材等。 |
| 5 | 违约承诺 | 5 | **评审内容：**投标人提供以下承诺的得5分，否则不得分。  （1）人员严格按照招标文件及投标承诺配置；  （2）服务质量达到招标文件要求；  （3）对未能达到管理要求承担相应管理责任。  要求提供承诺函加盖公司公章作为得分依据（格式自拟） |
| 3 | 综合实力部分 | | | 35 |
|  | 行号 | 内容 | 权重 （分值） | 评分准则 |
| 1 | 投标人同类项目业绩情况 | 3 | **（一）评分内容**  自 2018年9月1日以来，具有政务类专题汇报片拍摄项目，每提供一个项目的证明文件得1分，本项最高得3分。未提供或证明文件不清晰不得分。  **（二）评分依据**  （1）要求提供相关项目合同关键页或项目履约（验收）合格评价证明文件(已完成，且履约评价合格或者验收合格)作为得分依据，提供的合同和合格评价证明文件应能够体现属于政务类专题汇报片。  （2）以上资料均要求提供扫描件，原件备查。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 2 | 项目拟使用的拍摄器材情况 | 7 | **（一）评分内容：**  拍摄器材需达到或相当于艾丽莎电影级摄影机、蔡司UP镜头组全套、大疆大型专业航拍机的同等级水平；灯光器材需达到或相当于2.5K 、1.8K、1.2K、1000W、650W、卷布灯、LED的同等级规格。器材满足上述要求得7分，否则不得分。  **（二）评分依据：**  （1）提供拍摄器材清单，并提供器材购买或者租赁证明；  （2）以上资料均要求提供扫描件，原件备查。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 3 | 项目负责人情况（限1人） | 6 | **（一）评分内容：**  投标人拟安排的项目负责人须为投标人自有员工，否则此项不予计分。   1. 项目负责人具有本科及以上学历，并提供证明文件，得3分； 2. 项目负责人具备近3年政务类专题汇报片等视频导演或制作经历，每提供1个近3年负责导演或制作的视频作品，得1分。   **（二）评分依据：**  （1）要求提供通过投标人购买的主要负责人2021年4月以来任意连续3个月的社保证明材料或成员与投标人签订的劳务合同或聘用合同及相关证明材料作为得分依据。  （2）学历证明需提供学历学位证书复印件并加盖公司公章。  （3）需提供导演或制作的政务类专题汇报片等视频作品文件光盘，且投标人应承诺作品属于项目负责人，承诺函应加盖公司公章。  评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 4 | 拟安排的项目团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外） | 12 | **（一）评分内容：**  项目团队成员总人数要求至少10人，项目团队成员须包含总导演、专业摄影师、灯光师、化妆师、美术指导、配音、动画设计、演员、助理等专业人员。其中，团队主要成员应为投标人自有员工，人数不少于4人，须包括导演、后期制作等核心岗位。未达到人数要求的，不得分。  （1）团队成员具备传媒类、广告类、文创类、美术类专业本科及以上学历，每提供1人次证明材料，得1.5分。  （2）团队成员具备传媒类、广告类、文创类、美术类专业大专及以上学历，每提供1人次证明材料，得1分。  同一人满足多项不重复计分，累加最高得12分,未提供的得0分。  **（二）评分依据：**  （1）要求提供通过投标人购买的主要团队成员2021年4月以来任意连续3个月的社保证明或成员与投标人签订的劳务合同、聘用合同或合作协议及相关证明材料作为得分依据。  （2）要求提供学历学位证书复印件，并加盖公司公章。评分中出现无证明资料或评委无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。  （3）以上资料均要求提供扫描件、原件备查。 |
| 5 | 市财政局诚信管理情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。 |
| 6 | 服务网点 | 2 | （1）深圳供应商，或非深圳供应商但在深圳有合法注册的分公司（或售后机构）（分公司的必须提供分公司营业执照扫描件，售后机构必须同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照扫描件作为得分依据，原件备查）的，得2分；否则不得分。  （2）外地供应商承诺：中标后设立本地经营（服务）网点的，提供承诺文件（格式自定）的，得1分；未提供承诺或承诺内容不满足要求均不得分。 |