附件二：项目综合评分内容及标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | **权重** |
| **1** | **价格** | **25** |
| **价格分计算方法：**采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：**投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×25** |
| **2** | **技术部分** | **52** |
| 序号 | 评分因素 | 权重分值 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 服务实施方案 | 15 | 评委打分 | **评审内容：**有针对性地制定英语培训服务实施方案：（1）对项目背景、现状的理解、分析是否全面、具体、到位；（2）服务内容和形式灵活、丰富，服务工作量须不少于需求文件中对服务内容工作量的要求；（3）根据采购方需求，能够运用自身资源和平台优势有效提升培训效果。（1）优评分标准：项目实施方案涵盖以上内容，逻辑清晰、内容完善、形式多样，便捷性、专业性、系统性强；（2）良评分标准：项目实施方案涵盖以上内容，逻辑清晰、内容完善、形式多样，便捷性、专业性、系统性较强；（3）中评分标准：项目实施方案涵盖以上内容，逻辑清晰、内容完善、形式多样，便捷性、专业性、系统性一般；（4）差评分标准：项目实施方案涵盖以上内容，逻辑不清、内容较少、形式单一，便捷性、专业性、系统性较差。评价为优得15分，评价为良得10分；评价为中得6分；评价为差或未提供不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 15 | 评委打分 | **评审内容：**投标人对项目管理与服务中可能出现的重点、难点及风险因素，考虑细致、分析透彻。提供具有针对性和可操作性的分析、应对措施及相关的合理化建议。评委横向对比打分：（1）优评分标准：项目重点难点分析透彻，应对措施及相关的合理化建议针对性强，内容完善；（2）良评分标准:项目重点难点分析较透彻，应对措施及相关的合理化建议针对性较强，内容较完善；（3）中评分标准：项目重点难点分析一般，应对措施及相关的合理化建议针对性一般，内容一般；（4）差评分标准：项目重点难点分析不透彻，应对措施及相关的合理化建议针对性较差，内容不完善。评价为优得15分，评价为良得10分；评价为中得5分；评价为差或未提供不得分。 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | 15 | 评委打分 | **评审内容：**项目建立全面完善的质量保障措施，包括服务流程、考核指标、督导措施等，各项措施具有较强的针对性操作性，可以有效保障和提升项目服务质量和服务满意度。（1）优评分标准：措施及方案涵盖以上内容，针对性、操作性强；（2）良评分标准:措施及方案涵盖以上内容，针对性、操作性较强；（3）中评分标准：措施及方案涵盖以上内容，针对性、操作性一般；（4）差评分标准：措施及方案未完全涵盖以上内容，针对性、操作性差。评价为优得15分，评价为良得10分；评价为中得6分；评价为差或未提供不得分。 |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | 5 | 评委打分 | **评审内容：**投标人提供服务承诺，内容需明确包含：（1）承诺协助采购人完成英语培训服务项目总结工作；（2）承诺项目结束后向采购人提交一份资料汇编。在此基础上，根据服务承诺是否全面、周到，保证措施是否具体、合理可行分档评分。（1）优评分标准：方案突出，对本项目的理解深刻，内容完整准确，思路清晰，贴合实际情况；（2）良评分标准：方案较突出，内容完整，思路较好，较贴合实际情况。（3）中评分标准：方案一般，内容完整，思路一般。（4）差评分标准：方案较差，内容有缺失，思路较差。评价为优得5分；评价为良得3分；评价为中得2分；评价为差不得分。 |
| 5 | 违约承诺 | 2 | 评委打分 | **评审内容：**投标人提供以下两项承诺的得2分，否则不得分：（1）服务质量、数量达到招标文件要求；（2）未达到管理要求承担相应管理责任。要求提供承诺书（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| **3** | **综合实力部分** | **18** |
| 序号 | 评分因素 | 权重分值 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 同类业绩 | 3 | 评委打分 | **评审内容：**自2018年8月以来，具有政府机关或企事业单位英语培训服务项目服务经验，每提供一份有效证明材料（提供合同关键页信息复印件）得1分，本项最高得3分。 |
| 2 | 拟安排的项目负责人情况 | 4 | 评委打分 | **评审内容：**项目负责人应具备大学本科及以上学历，不具备大学本科及以上学历的本项不得分：（1）项目负责人具备英语专业八级证书的得2分；（2）项目负责人具有10年以上相关培训经验的得2分；5年以上不满10年的得1分；不满5年的不得分。提供聘用合同或近三个月社保资料作为得分前提。提供相关证书、学历证书、工作经验相关证明材料作为得分依据，其中培训工作经验证明材料由投标人提供，并承诺其真实性。以上证明资料需提供扫描件，原件备查。 |
| 3 | 拟安排的项目团队成员（项目负责人除外）情况 | 9 | 评委打分 | **评审内容：**要求项目团队成员中法律专业或具有法律工作经历不少于3年的资深英语老师不少于1人，未达到人数要求的，不得分。（1）英语老师具备TESOL、TEFL、TKT或CELTA证书的，每提供1个证书得1分，本项最高得3分；（2）项目团队成员具有10年以上英语培训从业经验的，每人次得2分；5年以上不满10年的，每人次得1分；不满5年的不得分。本项最高得分4分；（3）项目团队成员具有法律专业或具有法律工作经历不少于3年、本科以上学历的英语老师每人次得1分；未提供或不满足要求不得分。本项最高得分2分。提供聘用合同或近三个月社保资料作为得分前提。提供相关证书、学历证书、工作经验相关证明材料作为得分依据，其中培训工作经验证明材料由投标人提供，并承诺其真实性。以上证明资料需提供扫描件，原件备查。 |
| 4 | 服务网点 | 2 | 评委打分 | **评审内容：**（1）深圳供应商，或非深圳供应商但在深圳有合法注册的分公司/售后机构（分公司的必须提供分公司营业执照扫描件，售后机构必须同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照扫描件作为得分依据，原件备查）的，得2分；否则不得分； （2）外地供应商承诺：中标后设立本地经营（服务）网点的，提供承诺文件（格式自定）的，得1分；未承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| **4** | **诚信情况** | **5** |
| 序号 | 评分因素 | 权重分值 | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 诚信评价 | 5 | 评委打分 | **评审内容：**投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得5分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。 |